МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО
(КАЗНАЧЕЙСТВО РОССИИ)

ПРИКАЗ

18 апреля 2019 г. № 98

Москва

О внесении изменений в приказ Федерального казначейства от 23 декабря 2016 г. № 488 «Об организации и ведении работы по представлению в судебных органах интересов Федерального казначейства, территориальных органов Федерального казначейства и Федерального казенного учреждения «Центр по обеспечению деятельности казначейства России»»

В связи со служебной необходимостью п р и к а з ы в а ю:

Внести в приказ Федерального казначейства от 23 декабря 2016 г. № 488 «Об организации и ведении работы по представлению в судебных органах интересов Федерального казначейства, территориальных органов Федерального казначейства и федерального казенного учреждения «Центр по обеспечению деятельности казначейства России»» (в редакции приказа Федерального казначейства от 28 сентября 2018 года № 283) (далее – Приказ) следующие изменения:

1. Подпункт «ж» пункта 1 изложить в следующей редакции:

«ж) в случае отсутствия правовых оснований для обжалования судебных актов, указанных в подпункте «е» настоящего пункта, в сроки указанные в подпункте «г» настоящего пункта, направление в Юридическое управление Федерального казначейства мотивированного заключения об отсутствии правовых оснований для обжалования, а также сведений о принятых управленческих решениях в отношении

должностных лиц, чьи действия (бездействие) повлекли наступление негативных последствий для Федерального казначейства и (или) ТОФК, с приложением копии судебного акта (копий судебных актов) в электронном виде с использованием ППО АСД «LanDocs».».

2. Подпункт «ж» пункта 2 изложить в следующей редакции:

«ж) в случае отсутствия правовых оснований для обжалования судебных актов, указанных в подпункте «е» настоящего пункта, в сроки указанные в подпункте «г» настоящего пункта, направление в Юридическое управление Федерального казначейства мотивированного заключения об отсутствии правовых оснований для обжалования, а также сведений о принятых управленческих решениях в отношении должностных лиц, чьи действия (бездействие) повлекли наступление негативных последствий для ФКУ «ЦОКР», с приложением копии судебного акта (копий судебных актов) в электронном виде с использованием ППО АСД «LanDocs».».

3. Абзац первый пункта 4.2 Порядка ведения работы по представлению в судебных органах интересов Федерального казначейства, территориальных органов Федерального казначейства, а также Федерального казенного учреждения «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России», утвержденного Приказом (далее – Порядок) изложить в следующей редакции:

«4.2. В случае отсутствия оснований для обжалования Ответственный сотрудник подготавливает мотивированное заключение об отсутствии правовых оснований для обжалования судебного акта, которое направляет в Юридическое управление Федерального казначейства, вносит в Подсистему и приобщает к материалам по судебному делу.».

4. Приложения № 1, № 3, № 4, № 6 к Порядку изложить в новой редакции согласно приложениям № 1, № 2, № 3, № 4 к настоящему приказу.

5. В приложение № 2 к Порядку внести следующие изменения:

5.1. пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2. Информация о судебном споре направляется в электронном виде с использованием Подсистемы. Копия судебного акта, в т.ч. состоящая из нескольких листов, вносится в карточку соответствующего судебного дела в Подсистеме одним файлом в электронном виде в формате pdf.»;

5.2. пункт 3 признать утратившим силу;

5.3. пункт 4 изложить в следующей редакции:

«4. Информация о судебном споре, направляемая в Юридическое управление Федерального казначейства в электронном виде, должна соответствовать подлинникам документов, которые хранятся на бумажном носителе в судебных делах в ТОФК и ФКУ «ЦОКР».»;

5.4. в пункте 13 слова «характер заявленных требований» заменить на «категория судебного спора»;

5.5. пункт 15 изложить в следующей редакции:

«15. В столбцах 9 - 12 указываются даты вынесения судебных актов, резолютивные части судебных актов, суммы удовлетворенных требований с (в пользу) Федерального казначейства, ТОФК, ФКУ «ЦОКР», при этом размещение информации в таблице должно соответствовать строкам размещения информации о наименовании судов, их вынесших.»;

6. В приложение № 5 к Порядку внести следующие изменения:

6.1. в пункте 3 слова «ВТС» заменить словами «номера внутренней телефонной сети»;

6.2. пункт 9 изложить в следующей редакции:

«9. Каждой таблице присваивается номер и указывается категория судебного спора с учетом конкретных обстоятельств дела. Нумерация таблиц производится арабскими цифрами в формате Р.Н., где Р - это номер раздела Обзора судебной практики (1, 2, 3), а Н - это порядковый номер таблицы внутри раздела, присваиваемый в порядке возрастания для каждого раздела (1, 2, 3 и т.д.).

Например: 1.1. Дело по обжалованию предписаний, вынесенных объектам контроля; 1.2. Дело о взыскании денежных средств, связанных с неисполнением обязательств по договорам, государственным контрактам; 2.1. Дело по обжалованию постановления о привлечении объектов контроля к административной ответственности.»;

6.3. пункт 14 изложить в следующей редакции:

«14. В строках «2. Судебные акты об удовлетворении заявленных требований полностью или частично» и «2. Судебные акты об отказе в удовлетворении заявленных требований» таблиц указываются номера судебных дел и наименование судебных актов, вступивших в законную силу в отчетном периоде.»;

6.4. пункт 15 изложить в следующей редакции:

«15. В строке «3. Правовая позиция ТОФК (ФКУ «ЦОКР»)» таблицы указывается правовая позиция, которой руководствовался ТОФК (ФКУ «ЦОКР») по делу, с указанием ссылок на нормативные правовые акты Российской Федерации, но без их чрезмерного цитирования.»;

6.5. пункт 16 изложить в следующей редакции:

«16. В строке «4. Правовая позиция суда» таблицы указывается правовая позиция, которой руководствовался суд в обоснование принятого судебного акта, с указанием ссылок на нормативные правовые акты Российской Федерации, но без их чрезмерного цитирования.»;

6.6. пункт 17 изложить в следующей редакции:

«17. В строке «5. Предложения по устранению обстоятельств, послуживших основанием для возникновения спора» таблицы указываются предложения о необходимости обжалования судебных актов, подготовки изменений в нормативные правовые акты Российской Федерации или их отмене, подготовке разъяснений об их применении, выработки новой правовой позиции ТОФК (ФКУ «ЦОКР»), необходимости принятия новых управленческих решений и т.д.»;

6.7. дополнить пунктом 17.1 следующего содержания:

«17.1. «В строке «6. Номер и дата дела в ТОФК (ФКУ «ЦОКР»)» таблицы указываются номер и дата судебного дела в Подсистеме.»;

6.8. пункт 19 изложить в следующей редакции:

«19. Строки «2. Судебные акты об удовлетворении заявленных требований полностью или частично» и «3. Судебные акты об отказе в удовлетворении заявленных требований» таблицы заполняются в соответствии с пунктом 14 настоящих Правил.»;

6.9. пункт 20 изложить в следующей редакции:

«Строка «4. Правовая позиция суда» таблицы заполняется в соответствии с пунктом 16 настоящих правил.»;

6.10. пункт 21 изложить в следующей редакции:

«21. Строка «5. Номер и дата дела в ТОФК (ФКУ «ЦОКР»)» таблицы заполняется в соответствии с пунктом 17.1. настоящих правил.».

Руководитель Р.Е. Артюхин

Приложение № 1 к приказу Федерального казначейства
от 18 апреля 2019 г. № 98

Приложение № 1
к Порядку ведения работы по представлению
в судебных органах интересов Федерального
казначейства, территориальных органов
Федерального казначейства и Федерального
казенного учреждения «Центр по обеспечению
деятельности Казначейства России»

Информация о судебном споре

Кем направлена информация	№ дела в суде первой инстанции	№ дела по внутренней номенклатуре	Кем заявлены требования	К кому заявлены требования	Судебная инстанция	Категория судебного спора и основания заявленных требований	Сумма требований (руб.)	Результат заседания		Судом взыскано с (в пользу) ФК (ТОФК, ФКУ «ЦОКР»)		Обжалование судебного акта (кто обжалует)	Мотивы, послужившие для суда основанием для вынесения судебного акта, вступившего в законную силу
								дата вынесения судебного акта	резолютивная часть судебного акта	судебным актом, не вступившим в законную силу (руб.)	судебным актом, вступившим в законную силу последним (руб.)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14

Приложение № 2 к приказу Федерального казначейства
от 18 апреля 2019 г. № 93

Приложение № 3
к Порядку ведения работы по представлению
в судебных органах интересов Федерального
казначейства, территориальных органов
Федерального казначейства и Федерального
казенного учреждения «Центр по обеспечению
деятельности Казначейства России»

ПРИМЕР ЗАПОЛНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О СУДЕБНОМ СПОРЕ

Информация о судебном споре

Кем направлена информация	№ дела в суде первой инстанции	№ дела по внутренней номенклатуре	Кем заявлены требования	К кому заявлены требования	Судебная инстанция	Категория судебного спора и основания заявленных требований	Сумма требований (руб.)	Результат заседания		Судом взыскано с (в пользу) ФК (ТОФК, ФКУ «ЦОКР»)		Обжалование судебного акта (кто обжалует)	Мотивы, послужившие для суда основанием для вынесения судебного акта, вступившего в законную силу
								дата вынесения судебного акта	резолютивная часть судебного акта	судебным актом, не вступившим в законную силу (руб.)	судебным актом, вступившим в законную силу последним (руб.)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Федеральное казначейство	А40-85876/18-42-162	09-04-09/13-01-2018	ООО "БМБ"	Федеральное казначейство	Арбитражный суд г. Москвы	О взыскании ущерба, причиненного при ДТП. Требования мотивированы тем, что стоимость восстановительного ремонта транспортного средства превысила размер страховой суммы по договору страхования (полису ОСАГО)	100000,00	01.02.2018	Взыскать с Федерального казначейства 90000 рублей. В остальной части в удовлетворении требований отказать	90000,00	0,00	Федеральное казначейство	В удовлетворении требований отказано в связи с тем, что ущерб истцу возмещен по полису ОСАГО, оснований для взыскания причиненного ущерба в большем размере не имеется
					Девятый арбитражный апелляционный суд			01.05.2018	Решение Арбитражного суда г. Москвы от 01.02.2018 изменить. Взыскать с Федерального казначейства 50000 рублей.	50000,00		Федеральное казначейство	
					Федеральный арбитражный суд Московского округа			01.08.2018	Отменить решение Арбитражного суда г. Москвы от 01.02.2018 и Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.05.2018. В удовлетворении требований ООО "БМБ" отказать.	0,00		Заявление о пересмотре судебных актов в порядке надзора ООО "БМБ"	

Приложение № 3 к приказу Федерального казначейства
от 18 апреля 2019 г. № 98

Приложение № 4
к Порядку ведения работы по представлению
в судебных органах интересов Федерального
казначейства, территориальных органов
Федерального казначейства и Федерального
казенного учреждения «Центр по обеспечению
деятельности Казначейства России»

Обзор судебной практики по делам с участием

_____

(наименование территориального органа Федерального
казначейства/Федерального казенного учреждения
«Центр по обеспечению деятельности Казначейства России»)

за _____ 20__ года
(период)

Раздел 1. Практика рассмотрения дел, в которых
требования заявлены к территориальным органам
Федерального казначейства/Федеральному казенному
учреждению «Центр по обеспечению деятельности
Казначейства России»

Р.Н. _____
(категория судебного спора)

1. Обстоятельства дела	
2. Судебные акты об удовлетворении заявленных требований полностью или частично (номера дел и наименования судебных актов)	
3. Правовая позиция ТОФК (ФКУ «ЦОКР»)	
4. Правовая позиция суда	
5. Предложения по устранению обстоятельств, послуживших основанием для возникновения спора	
6. Номер и дата дела в ТОФК (ФКУ «ЦОКР»)	

Раздел 2. Практика рассмотрения дел, в которых требования заявлены территориальными органами Федерального казначейства/Федеральным казенным учреждением «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России»

Р.Н. _____
(категория судебного спора)

1. Обстоятельства дела	
2. Судебные акты об отказе в удовлетворении заявленных требований (номера дел и наименования судебных актов)	
3. Правовая позиция ТОФК (ФКУ «ЦОКР»)	
4. Правовая позиция суда	
5. Предложения по устранению обстоятельств, послуживших основанием для возникновения спора	
6. Номер и дата дела в ТОФК (ФКУ «ЦОКР»)	

Раздел 3. Положительная судебная практика

Р.Н. _____
(категория судебного спора)

1. Обстоятельства дела	
2. Судебные акты об удовлетворении заявленных требований полностью или частично (номера дел и наименования судебных актов)	
3. Судебные акты об отказе в удовлетворении заявленных требований (номера дел и наименования судебных актов)	
4. Правовая позиция суда	
5. Номер и дата дела в ТОФК (ФКУ «ЦОКР»)	

Приложение № 4 к приказу Федерального казначейства
от 18 апреля 2019 г. № 98

Приложение № 6
к Порядку ведения работы по представлению
в судебных органах интересов Федерального
казначейства, территориальных органов
Федерального казначейства и Федерального
казенного учреждения «Центр по обеспечению
деятельности Казначейства России»

ПРИМЕР ЗАПОЛНЕНИЯ ОБЗОРА СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗНАЧЕЙСТВА И ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ЦЕНТР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАЗНАЧЕЙСТВА РОССИИ»

Обзор судебной практики по делам с участием
Управления Федерального казначейства по...

(наименование территориального органа Федерального
казначейства/Федерального казенного учреждения
«Центр по обеспечению деятельности Казначейства России»)

за I квартал 2018 года
(период)

Раздел 1. Практика рассмотрения дел, в которых требования заявлены к территориальным органам Федерального казначейства/Федеральному казенному учреждению «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России»

Судебных актов, необходимых для включения в Обзор судебной практики, не выносилось.

Раздел 2. Практика рассмотрения дел, в которых требования заявлены территориальными органами Федерального казначейства/Федеральным казенным учреждением «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России»

2.1. Дело о взыскании ущерба в случае неисполнения предписаний.

1. Обстоятельства дела	Территориальное управление Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Республике Карелия в отношении КУ РК «УКС РК» провело выездную проверку использования в 2009-2014 годах предоставленных из федерального бюджета субсидий, израсходованных на оплату работ по реконструкции Национальной библиотеки Республики Карелия. В составленном по итогам проверки акте от 29.12.2015 указано, что по результатам открытого аукциона между Министерством строительства Республики Карелия (государственный заказчик), Государственным учреждением Республики Карелия «Управление капитального строительства при Министерстве строительства Республики Карелия» (заказчик) и закрытым акционерным обществом Строительная компания «Логос» (подрядчик) заключен государственный контракт от 08.09.2009 № 17/09 на выполнение работ по реконструкции Национальной библиотеки Республики Карелия в городе Петрозаводске. Финансирование работ осуществлялось за

	счет средств бюджета Республики Карелия и средств федерального бюджета в соответствии с заключаемыми в 2009, 2010, 2011, 2013, 2014 годах соглашениями между Министерством культуры Российской Федерации и Правительством Республики Карелия. По результатам проверки КУ РК «УКС РК» было выдано предписание от 10.03.2016 № 06-3-06/332, которым на него возложена обязанность обеспечить возврат денежных средств в сумме 3051,712 тыс. руб. в доход федерального бюджета. Неисполнение данного предписания явилось для УФК по Республике Карелия, осуществляющего полномочия по контролю в финансово-бюджетной сфере в соответствии с пунктом 4 статьи 270.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, основанием для подачи настоящего иска.
2. Судебные акты об отказе в удовлетворении заявленных требований (номера дел и наименования судебных актов)	Дело № А26-220/2018, решение Арбитражного суда Республики Карелия от 21.05.2018, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.09.2018
3. Правовая позиция ТОФК (ФКУ «ЦОКР»)	Неисполнение данного предписания явилось для УФК по Республике Карелия, осуществляющего полномочия по контролю в финансово-бюджетной сфере в соответствии с пунктом 4 статьи 270.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, основанием для подачи настоящего иска.
4. Правовая позиция суда	По мнению суда, проектная документация была предметом рассмотрения государственной экспертизы, в связи с чем не подтвердился вывод истца о нецелевом использовании средств. Кроме того, стоимость башенного крана подлежала уменьшению на сумму амортизации, а возражений по расчету амортизации истцом не заявлено.
5. Предложения по устранению обстоятельств, послуживших основанием для возникновения спора	Подача кассационной жалобы
6. Номер и дата дела в ТОФК (ФКУ «ЦОКР»)	Дело № 9 от 30.01.2018

Раздел 3. Положительная судебная практика

3.1. Дело по обжалованию постановления о привлечении объектов контроля к административной ответственности.

1. Обстоятельства дела	Постановлением УФК по Краснодарскому краю от 13.12.2017 № 18-19-25/62 должностное лицо – заместитель начальника планово-финансового отдела по экономическим вопросам ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы» Министерства труда и соцзащиты Российской Федерации – Л.Н.И. привлечена к административной ответственности по статье 15.15.7 КоАП РФ в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей. Не согласившись с вышеуказанным постановлением Управления, должностное лицо обжаловало постановление в суд общей юрисдикции
2. Судебные акты об удовлетворении заявленных	-

требований полностью или частично (номера дел и наименования судебных актов)	
3. Судебные акты об отказе в удовлетворении заявленных требований (номера дел и наименования судебных актов)	Дело № 12-429/18, Решение Ленинского районного суда от 25.04.2018
4. Правовая позиция суда	Факт совершения должностным лицом административного правонарушения предусмотренного ст.15.15.7 КоАП РФ, выразившийся в нарушении требований п. ст. 161, ст.221 Бюджетного кодекса РФ, приказа Министерства финансов РФ от 20.11.2007 № 112н «Об общих требованиях к порядку составления, утверждения и ведения бюджетных смет казенных учреждений», приказа Минтруда России от 26.12.2012 № 630 «Об утверждении порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет федеральных казенных учреждений, находящихся в ведении Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации» подтвержден материалами дела. Руководитель Управления обоснованно признал должностное лицо виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.15.7 КоАП РФ.
5. Номер и дата дела в ТОФК (ФКУ «ЦОКР»)	Дело № 335/2018 от 25.09.2018