

Арбитражный суд Московской области

Проспект Академика Сахарова, дом 18, г. Москва, Россия, ГСП-6, 107996,
www.asmo.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва Дело №А41-8597/10
30 июня 2010 г.
Резолютивная часть решения объявлена 23 июня 2010,
Полный текст решения изготовлен 30 июня 2010 г

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Сергеева Г. А.,

При ведении протокола судебного заседания судьей Сергеевым Г. А.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению
Межрайонной ИФНС России №12 по Московской области
к Отделению по городскому округу Дубна Управления федерального казначейства по Московской области
о признании незаконным действий Отделения по городскому округу Дубна Управления федерального казначейства по Московской области по приостановлению операций по расходованию средств с лицевого счета в связи с неисполнением требований исполнительного документа № АС 000863806, выданного 14.09.09,

при участии в судебном заседании:

от заявителя – Суриков А.В., доверенность от 18.09.2009 №03-06/1086@, удостоверение УР 486535,

от ответчика – Макарова С.Б., доверенность от 11.06.2010 №6, удостоверение 50№0224, выдано 10.10.2007,

Установил:

Межрайонная ИФНС России №12 по Московской области (далее – заявитель, ИФНС №12), обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением Отделению по городскому округу Дубна Управления федерального казначейства по Московской области о признании незаконным действий Отделения по городскому округу Дубна Управления федерального казначейства по Московской области по приостановлению операций по расходованию средств с лицевого счета в связи с неисполнением требований исполнительного документа № АС 000863806, выданного 14.09.09.

В обоснование своих требований заявитель сослался на положения Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ), Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве), указав, что у заинтересованного лица отсутствовали основания для приостановления операций по расходованию средств с его лицевого счета. Кроме того, в результате незаконного блокирования счета налоговый орган лишился возможности осуществлять контрольные функции, возложенные на него действующим законодательством.

В судебном заседании 23.06.2010 представитель заявителя требования поддержал по основаниям, изложенным в заявлении.

Представитель ответчика требования не признал по основаниям, изложенным в отзыве.

Заслушав представителей сторон, изучив письменные материалы дела, арбитражный суд считает, что в удовлетворении заявленных требований надлежит отказать по следующим основаниям.

12.08.2009 Арбитражным судом Московской области вынесено решение по делу № А41-9644/09 по заявлению ОАО Акционерный коммерческий Сберегательный банк в лице Дмитровского отделения №2561 об обязании налогового органа осуществить возврат заявителю излишне уплаченного налога на прибыль в сумме 25.712 руб. (л. д. 12-16).

Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 21.12.2009 решение суда первой инстанции оставлено без изменения, кассационная жалоба без удовлетворения (л. д. 14-20).

15.02.2010 Отделение по городскому округу Дубна Управления федерального казначейства по Московской области направило Межрайонной ИФНС России №12 по Московской области уведомление о поступлении исполнительного документа от 15.02.2010 в соответствии с которым налоговому органу предлагалось представить соответствующие документы, подтверждающие исполнение требований исполнительного документа в течение 10 рабочих дней (л.д. 9).

03.03.2010 в связи с неисполнением требований исполнительного документа №АС 000863806 от 14.09.2009 Отделение по городскому округу Дубна Управления федерального казначейства по Московской области вынесло Уведомление №1 о приостановлении операций по расходованию средств с лицевого счета заявителя (л.д. 10).

Заявитель, считая действия Отделения по городскому округу Дубна Управления федерального казначейства по Московской области, выразившиеся в принятии решений (в форме Уведомления) от 03.03.2009 №1 о приостановлении операций по расходованию средств с лицевого счета, незаконными и нарушающими права и законные интересов заявителя, обратился в Арбитражный суд Московской области.

В соответствии с ч. 2 ст. 318 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, принудительное исполнение судебного акта производится на основании выдаваемого арбитражным судом исполнительного листа.

Согласно ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» условия и порядок исполнения судебных актов по передаче гражданам, организациям денежных средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации устанавливаются бюджетным законодательством Российской Федерации.

На основании ст. 218 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ) исполнение бюджетов по доходам предусматривает возврат излишне уплаченных или излишне взысканных сумм, а также сумм процентов за несвоевременное осуществление такого возврата и процентов, начисленных на излишне взысканные суммы.

Согласно ч. 3 ст. 239 БК РФ, обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на основании судебных актов производится в соответствии с главой 24.1 БК РФ.

Статьей 242.3 БК РФ установлено, что исполнительный документ, предусматривающий обращение взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федерального бюджетного учреждения - должника, направляется судом по просьбе взыскателя или самим взыскателем вместе с документами, указанными в пункте 2 статьи 242.1 БК РФ, в орган Федерального казначейства по месту открытия должнику как получателю средств федерального бюджета лицевых счетов для учета операций по исполнению расходов федерального бюджета, а также средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности.

Частью 3 статьи 242.1 БК РФ установлены основания для возврата взыскателю документов, поступивших на исполнение. Перечень оснований является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Основания, на которые ссылается Межрайонная ИНФС России № 12 по Московской области, не входят в перечень оснований установленный ст.242 БК РФ .

Следовательно, оснований, предусмотренных БК РФ, для возврата предъявленных на исполнение документов, у Отделения по городскому округу Дубна УФК по Московской области не имелось.

В соответствии с частью 3 статьи 242.3 БК РФ должник в течение 10 рабочих дней со дня получения уведомления должен представить в орган Федерального казначейства информацию об источнике образования задолженности (по деятельности, финансируемой за счет средств федерального бюджета, либо предпринимательской и иной приносящей доход деятельности) и о кодах бюджетной классификации Российской Федерации, по которым должны быть произведены расходы федерального бюджета по исполнению исполнительного документа применительно к бюджетной классификации Российской Федерации текущего финансового года.

Для исполнения исполнительного документа за счет средств федерального бюджета должник одновременно с указанной информацией представляет в орган Федерального казначейства платежный документ на перечисление средств в размере полного либо частичного исполнения исполнительного документа в пределах остатка объемов финансирования расходов, отраженных на его лицевом счете получателя средств федерального бюджета, по соответствующим кодам бюджетной классификации Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 242.3 БК РФ при отсутствии или недостаточности соответствующих лимитов бюджетных обязательств и (или) объемов финансирования расходов для полного исполнения исполнительного документа исполнение производится должником в определенные настоящим пунктом сроки за счет средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, в пределах общего остатка средств, учтенных на его лицевом счете для учета средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности.

При отсутствии или недостаточности соответствующих лимитов бюджетных обязательств (бюджетных ассигнований) и (или) объемов финансирования расходов остатка средств, полученных должником от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, для полного исполнения исполнительного документа должник направляет главному распорядителю (распорядителю) средств федерального бюджета, в ведении которого он находится, запрос-требование о необходимости выделения ему дополнительных лимитов бюджетных обязательств бюджетных ассигнований) и (или) объемов финансирования расходов в целях исполнения исполнительного документа с указанием даты его поступления в орган федерального казначейства.

В нарушение указанных норм БК РФ должником не были представлены вышеуказанные документы.

Ввиду нарушения должником требований, установленных п. 3 ст. 242.3 БК РФ, Отделение в соответствии с БК РФ приостановило осуществление операций по расходованию средств на всех лицевых счетах должника, открытых в Отделении (за исключением операций по исполнению исполнительных документов), до момента устранения нарушения.

Довод Межрайонной ИНФС России № 12 по Московской области, о том, что данная бюджетная организация не имеет никаких денежных обязательств перед ОАО Акционерный коммерческий Сберегательный банк РФ Дмитровское отделение № 2561», вследствие чего не может быть надлежащим должником, суд не принимает, поскольку согласно решению Арбитражного суда Московской области от 12.08.2009 года и выданному на основании него исполнительному листу АС № 000863806, действия обязывающего характера по возврату излишне уплаченного налога на прибыль возложены непосредственно на Межрайонную ИФНС России № 12 по Московской области и в исполнительном документе в графе должник указана именно эта бюджетная организация.

Кроме того, исполнение представленного исполнительного документа осуществляется в соответствии с пунктом 20 Порядка учета Федеральным казначейством поступлений в бюджетную систему Российской Федерации и их распределения между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации, утвержденным приказом Минфина России от 5 сентября 2008 года № 92н, согласно которому возврат плательщикам излишне уплаченных (взысканных) сумм, подлежащих возмещению сумм, а также сумм процентов за несвоевременное осуществление возврата и сумм процентов, начисленных на излишне взысканные суммы (далее - возврат (возмещение) излишне уплаченных (взысканных) сумм), осуществляется на основании Заявок на возврат, представленных администраторами поступлений в бюджеты в срок, не превышающий 3-х рабочих дней со дня их представления в орган Федерального казначейства исходя из сумм поступлений, подлежащих перечислению в бюджеты, в соответствии с указанным Порядком. При полном перечислении денежных средств, орган Федерального казначейства проставляет отметку на исполнительном документе о перечисленной сумме на основании Заявки на возврат.

При полном перечислении денежных средств должником по исполнительному листу представляются в орган Федерального казначейства сопроводительным письмом документы, подтверждающие исполнение исполнительного документа.

17.03 2010 года Отделением по городскому округу Дубна УФК по Московской области были получены копии платежных поручений на общую сумму 25 714 рублей, подтверждающие исполнение решения Арбитражного суда Московской области от 12.08.2009.

18 марта 2010 года операции на лицевом счете Межрайонной ИФНС России № 12 были Отделением возобновлены.

Таким образом, действия Отделения по городскому округу Дубна Управления федерального казначейства по Московской области по приостановлению операций по расходованию средств с лицевого счета в связи с неисполнением требований исполнительного документа № АС 000863806, выданного 14.09.09, не нарушают прав и законных интересов заявителя.

Оспаривание ненормативных актов, решений и действий (бездействия) органов местного самоуправления возможно, если они нарушают права и законные интересы граждан, организаций и иных лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 198 АПК).

Согласно части 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или

иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Руководствуясь ст. ст. 110, 112, 167 - 170, 174, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

р е ш и л:

В удовлетворении требований заявителя отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия в 10-й Арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья Сергеев Г. А.