8_1548163

Арбитражный суд Московской области
107996, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
http://asmo.arbitr.ru/

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г.Москва
26 ноября 2012 года Дело №А41-41728/10

Резолютивная часть решения объявлена 19 ноября 2012 года
Полный текст решения изготовлен 26 ноября 2012 года.

Арбитражный суд Московской области в составе: судья Н.А.Панкратьева,
при ведении протокола судебного заседания Маловым В.А.,
рассмотрев в судебном заседании дело
по иску ЖСК "Серебрянка»
к Пушкинское управление Министерства социальной защиты населения МО,
к Министерство социальной защиты Московской области
к Минфину России, Минфину Московской области
о взыскании задолженности по договору

при участии в судебном заседании
от истца: не явился, извещен,
от Пушкинское управление Министерства социальной защиты населения МО,
к Министерство социальной защиты Московской области: Петрук П.В., по доверенности от 31.07.2012 № 61.01-24-703,
от Минфина Московской области: Бородин Н.В., по доверенности от 27.12.2011 № 06-00-05/166,
от Минфина России: не явился, извещен,

УСТАНОВИЛ:

Жилищно-строительный кооператив «Серебрянка» (далее – истец, ЖСК «Серебрянка») обратилось в арбитражный суд к Министерству социальной защиты населения Московской области (далее – Министерство, ответчик), Пушкинскому управлению Министерства социальной защиты населения Московской области (далее – Управление) с требованием о взыскании суммы компенсации расходов по предоставлению гражданам мер социальной поддержки по оплате за жилищно-коммунальные услуги за период 2007-2009 годов в размере 526708,00 руб.

Решением Арбитражного суда Московской области от 13.07.2011 удовлетворены в полном объеме, с Министерства социальной защиты населения Московской области в пользу ЖСК "Серебрянка" взыскано 526 708 рублей компенсации расходов по предоставлению гражданам мер социальной поддержки по оплате коммунальных ус-

луг за период 2007 - 2009 годы и расходы по госпошлине в размере 13 534 рублей 16 копеек.

Удовлетворяя исковые требования, суд первой инстанции исходил из того, что истец ежемесячно предоставлял Министерству списки граждан, заявивших право на меры социальной поддержки по оплате жилищно-коммунальных услуг, и акты о фактических расходах, в связи с чем ответчик обязан был компенсировать истцу понесенные им расходы в соответствии с условиями заключенных между сторонами спора договоров и на основании нормативных актов Российской Федерации и Московской области, регулирующих порядок компенсации.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 08.12.2011 решение суда первой инстанции изменено, поскольку судом апелляционной инстанции было установлено, что истец не представил доказательств передачи Министерству списков по категории льгот "инвалиды" на сумму 20 087 рублей 8 копеек, с ответчика в пользу истца взыскано 506 620 рублей 92 копейки, в остальной части иска отказано.

Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 28.02.2012 по делу N А41-41728/10 решение Арбитражного суда Московской области от 13.07.2011 и постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 08.12.2011 по делу N А41-41728/10 отменены, дело передано на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При этом суд кассационной инстанции указал, что проверка надлежащего выполнения истцом возложенной на него договорами обязанности по ежемесячному предоставлению ответчику всех необходимых для расчетов документов имела значение для правильного разрешения спора в целях определения точного периода образования задолженности, точного размера задолженности с учетом возражений ответчика и представленных им документов о том, что именно за период с мая по сентябрь 2008 года истцом не были представлены документы по ряду льготников, которые не были исследованы и оценены по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ни судом первой, ни судом апелляционной инстанции.

Учитывая вышеизложенное, суд кассационной инстанции пришел к выводу, что решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции подлежат отмене на основании части 1 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, поскольку судами не были в полном объеме установлены все имеющие значение для дела обстоятельства, а выводы суда об объеме задолженности не основаны на имеющихся в деле доказательствах, в связи с чем дело подлежит передаче на новое рассмотрение в суд первой инстанции на основании пункта 3 части 1 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При этом суд кассационной инстанции указал, что при новом рассмотрении дела суду необходимо учесть изложенное, проверить все доводы истца и ответчика о надлежащем (ненадлежащем) предоставлении ответчику обосновывающих расходы истца документов, исследовав все имеющиеся в материалах дела доказательства, проанализировать условия договора с целью определения правовых последствий непредставления или несвоевременного представления ответчику документов, установить точный размер задолженности и период ее образования, после чего принять новый судебный акт, указав в нем мотивы, по которым суд согласится или отклонит доводы участвующих в деле лиц и представленные ими доказательства.

По ходатайству ответчика и с согласия истца к участию в деле в качестве соответчиков привлечены Минфин Московской области и Минфин России.

Представитель истца, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, что в силу ст. 156 АПК РФ не является препятствием для рассмотрения дела. В предыдущих судебных заседаниях

настаивал на удовлетворении заявленных требований по основаниям, изложенным в заявлении

Представитель Министерства и Управления возражал против удовлетворения заявленных требований по основаниям, изложенным в отзыве и дополнениях к отзыву.

Представитель Минфина Московской области также возражал против удовлетворения заявленных требований, пояснив, что спор не вытекает из договора, а является спором о возмещении вреда, возникновение и размер которого истцом не доказан.

Представитель Минфина России, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, что в силу ст. 156 АПК РФ не является препятствием для рассмотрения дела.

В ходе судебного разбирательства судом установлено следующее.

Во исполнение действующего законодательства о компенсации расходов по представлению льгот отдельным категориям граждан Московской области между истцом и Министерством были заключены 19.02.2007, 29.02.2008, 02.03.2009 договоры о компенсации расходов при реализации мер социальной поддержки граждан по оплате за жилищно-коммунальные услуги по адресу: Московская область, г. Пушкино, микрорайон Серебрянка, дома N 7, 12, 13, 17, 55, 56.

По условиям указанных договоров ЖСК "Серебрянка" обязано предоставить Министерству списки граждан, заявивших право на меры социальной поддержки по оплате за жилищно-коммунальные услуги, предоставляемых ЖСК "Серебрянка" с указанием расходов по каждому физическому лицу (пункт 2.1.1).

Договором предусмотрена форма предоставления списков: в электронной форме и на бумажных носителях строго по форме, утвержденной Министерством социальной защиты населения Московской области. Также ЖСК "Серебрянка" приняло на себя обязанность ежемесячно уточнять списки граждан, пользующихся мерами социальной поддержки, следить за сроком действия меры социальной поддержки, за изменением состава семьи гражданина, изменением тарифов на жилищно-коммунальные услуги (пункт 2.1.3).

В соответствии с пунктом 2.1.4 договоров ЖСК "Серебрянка" обязалось не позднее 10 числа каждого месяца предоставлять Министерству акты о фактических расходах, связанных с предоставлением мер социальной поддержки граждан по оплате за жилищно-коммунальные услуги за предыдущий месяц и счет на их компенсацию.

В свою очередь, Министерство обязалось ежемесячно компенсировать истцу расходы по предоставлению гражданам мер социальной поддержки по оплате за жилищно-коммунальные услуги, согласно выверенным сторонами расчетам (п. 2.1.4) по мере поступления денежных средств из соответствующих бюджетов (пункт 2.3.1).

Согласно пунктам 2.4.2. и 2.4.3 Министерству предоставлено право в случае обнаружения арифметических ошибок и выявления предоставления недостоверных сведений возвращать расчеты на доработку, а в случае задержки предоставления расчетов - отсрочить перечисление средств на компенсацию расходов за отчетный месяц.

Срок действия указанных договоров установлен с 01.01.2007 по 31.12.2007, с 01.01.2008 по 31.12.2008, с 01.01.2009 по 30.09.2009 соответственно (п. 7.1).

Полагая, что ответчик ненадлежащим образом исполняет взятые на себя обязательства по компенсации соответствующих расходов истца, что привело к образованию задолженности за период 2007-2009 г.г. в размере 526708,00 руб., истец 13.11.2010 обратился в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением.

Выслушав представителей лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что заявленные требования удовлетворению не подлежат по следующим основаниям.

Компенсация расходов по предоставлению отдельным категориям граждан мер социальной поддержки по оплате за жилищно-коммунальные услуги предусмотрена рядом законодательных актов: Федеральным законом "О ветеранах", Законом РФ "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС", Федеральным законом "О социальной защите инвалидов в РФ", Постановлением Правительства "О предоставлении льгот инвалидам и семьям, имеющих детей-инвалидов, по обеспечению их жилыми помещениями, по оплате жилья и коммунальных услуг", Законом Московской области "О социальной поддержке отдельных категорий граждан в Московской области".

Вышеуказанные нормативные акты предусматривают частичную денежную компенсацию платы за жилое помещение и стоимости коммунальных услуг отдельным категориям граждан, таких как: участники ВОВ и приравненные к ним лица, участники боевых действий, ветераны труда, почетные доноры, реабилитированные лица, граждане, принимавшие участие в ликвидации последствий воздействия радиации; педагогические работники государственных и муниципальных учреждений социально-культурной сферы Московской области, работающие в сельских населенных пунктах и поселках городского типа Московской области; работники не из числа педагогических работников государственных образовательных учреждений Московской области и муниципальных образовательных учреждений в Московской области, работающие в сельских населенных пунктах и поселках городского типа Московской области, и другие.

Статьей 159 Жилищного кодекса Российской Федерации (ЖК РФ), Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 г. № 307 "О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам", Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2007 г. № 861 "Об утверждении методики распределения субвенций из федерального бюджета субъектов РФ на оплату жилищно-коммунальных услуг отдельным категориям граждан и правил предоставления субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на оплату жилищно-коммунальных услуг отдельным категориям граждан и осуществления расходов бюджетов субъектов российской федерации, источником финансового обеспечения которых являются указанные субвенции" установлено, что компенсация оплаты за жилые помещения и коммунальные услуги осуществляются за счет средств бюджета отдельного субъекта Российской Федерации, в данном случае - за счет средств бюджета Московской области.

Законом Московской области "О социальной поддержке категорий граждан в Московской области" от 23 марта 2006 г. N 36/2006-ОЗ определен порядок компенсации платы за жилые помещения и стоимости коммунальных услуг (далее – Закон о социальной поддержке).

Согласно ст. 20 указанного Закона о социальной поддержке финансирование расходов по обеспечению социальной поддержки лиц, указанных в Законе, осуществляется за счет средств бюджета Московской области.

Согласно п. 7 ст. 2 Закона о социальной поддержке порядок назначения и предоставления гражданам мер социальной поддержки, предусмотренных Законом, определяется Правительством Московской области.

Постановлением Правительства Московской области от 28.01.2008 № 21/1 был утвержден Порядок предоставления мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан, имеющим место жительства в Московской области (далее – Порядок), который в настоящее время утратил силу в связи с изданием постановления Правительства Московской области от 14.12.2011 № 1558/51.

В соответствии с п. 2 Порядка представление мер социальной поддержки осуществляется на основании документов, представляемых в организации, осуществляющие начисление платы за жилое помещение и коммунальные услуги по месту жительства.

В соответствии с п. 6 Порядка возмещение расходов, связанных с реализацией мер социальной поддержки гражданам, производится путем перечисления средств бюджета Московской области Министерством непосредственно организациям жилищно-коммунального хозяйства и иным организациям на их счета, открытые в учреждениях Банка России или иных кредитных учреждениях на основании заключенных договоров.

Как было указано выше, по условиям указанных договоров ЖСК "Серебрянка" обязано предоставить Министерству списки граждан, заявивших право на меры социальной поддержки по оплате за жилищно-коммунальные услуги, предоставляемых ЖСК "Серебрянка" с указанием расходов по каждому физическому лицу (пункт 2.1.1).

Договором предусмотрена форма предоставления списков: в электронной форме и на бумажных носителях строго по форме, утвержденной Министерством социальной защиты населения Московской области (далее – списки). Также ЖСК "Серебрянка" приняло на себя обязанность ежемесячно уточнять списки граждан, пользующихся мерами социальной поддержки, следить за сроком действия меры социальной поддержки, за изменением состава семьи гражданина, изменением тарифов на жилищно-коммунальные услуги (пункт 2.1.3).

В соответствии с пунктом 2.1.4 договоров ЖСК "Серебрянка" обязалось не позднее 10 числа каждого месяца предоставлять Министерству акты о фактических расходах, связанных с предоставлением мер социальной поддержки граждан по оплате за жилищно-коммунальные услуги за предыдущий месяц и счет на их компенсацию (далее – акты).

Доказательств того, что ЖСК «Серебрянка» в порядке, предусмотренном договорами, представило в Министерство (Управление) требуемые списки, акты и счета на оплату за спорный период по спорным категориям граждан, имеющих право на льготы, материалы дела не содержат, истцом не представлено.

При этом Министерство категорически отрицает факт представления данных документов, а именно: за период с апреля по июль 2008 г. по категории граждан «ветераны труда» (на сумму 501518,51 руб.), за октябрь 2008 г. по категории граждан «педагогические и не педагогические работники» (на сумму 3753,41 руб.), по состоянию на 30 июня 2007 г. по категории граждан «инвалиды» (на сумму 20087,08 руб.).

При таких обстоятельствах суд соглашается с ответчиком в том, что у Министерства отсутствовали основания для компенсации расходов истца за спорный период в рамках исполнения указанных договоров.

При этом, как следует из материалов дела, необходимые списки и акты, предусмотренные договорами, были представлены истцом непосредственно в суд (приобщены к материалам дела). Доказательств обратного суду не представлено.

Таким образом, суд приходит к выводу, что документы, представление которых, согласно договорам, является основанием для выплаты компенсации за предоставление мер социальной поддержки гражданам, были представлены истцом за пределами срока действия договоров.

Между тем, суд считает, вопреки доводам ответчика, что истечение срока действия договоров само по себе не исключает право истца на возмещение расходов, понесенных в связи с предоставлением льгот отдельным категориям граждан.

Однако в таком случае рассмотрению подлежит вопрос о наличии (отсутствии) права истца на возмещение данных расходов не в связи с наличием договоров, прекра-

тивших свое действие, а в связи с фактическим понесением расходов, связанных с реализацией мер социальной поддержки отдельных категорий граждан,

Между тем, оценив представленные документы и доказательства, суд приходит к выводу, что материалы дела не содержат доказательств понесения истцом расходов (убытков) в заявленной сумме.

Представленные истцом в суд списки и акты сами по себе не являются достаточными доказательствами понесения истцом расходов в заявленных размерах.

При этом истцу суд предлагал представить доказательства обоснованности и фактического понесения расходов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки, в заявленном размере, представив в том числе, доказательства начисления и оплаты гражданами платы за жилое помещение и коммунальные услуги с учетом права на получение гражданами льгот по оплате, а также конкретизировать период (периоды) за который понесены взыскиваемые расходы (с учетом правовой позиции суда кассационной инстанции).

Между тем, на дату рассмотрения дела таких доказательств в суд не представлено, истец в судебное заседание не явился, заявлений и каких-либо ходатайств также не представил, что позволяет суду прийти к выводу об отсутствии у истца документов и доказательств (ст. 65 АПК РФ), позволяющих установить факт образовании и размер взыскиваемой задолженности.

В соответствии со ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

На основании имеющихся в материалах дела доказательств, а также с учетом заявленных в качестве правового обоснования норм законодательства, суд считает, что заявленные требования не обоснованы, документально не подтверждены и удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь статьями ст. 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Отказать ЖСК «Серебрянка» в удовлетворении заявленных требований.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его принятия.

Судья **Н.А.Панкратьева**